

**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM**  
**TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI**  
**KAR**

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI**  
**VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK SZABÁLYZATA**

**Szeged, 2023.**

# I. fejezet: JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

## 1.§

A Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Karán (a továbbiakban SZTE TTIK) az **Oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 61. § (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése, a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) Szervezeti és Működési Szabályzata, Szervezeti és Működési Rendje, továbbá az SZTE az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata figyelembevételével készült.

## 2.§

Az oktatói munka hallgatói véleményezését a Kar az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata rendelkezései alapján határozza meg és bonyolítja.

# II. fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

## 1. §

### A véleményezés célja

A hallgatók véleménye járuljon hozzá az intézmény oktató-nevelő munkájának minőségfejlesztéséhez, továbbá közvetlenül segítse az oktató oktatói-nevelési tevékenységének fejlesztését.

## 2. §

### A véleményezés kiterjed

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást és nevelést végzők teljes körére (főállású, meghívott oktatókra és oktatási tevékenységet végzőkre egyaránt).
- (2) A véleményezés kiterjed az oktatók és nevelési tevékenységet végzők munkájának tartalmi és módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított attitűdjük értékelésére.
- (3) *Az oktatókat félévenként a tantárgyat felvevő hallgatók jogosultak véleményezni.*
- (4) *Az SZTE TTIK-n a nem nappali képzésben részt vevő hallgatók is részt vehetnek a véleményezésben, a nappali tagozatos hallgatókra vonatkozó szabályok szerint.*

## 3. §

### A véleményezés megszervezése

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése az egyetemi minőségbiztosítás, minőségfejlesztés szerves részeként az egyetem, illetve az egyes karok kötelezettsége. Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését, végrehajtását, irányítását és ellenőrzését a TTIK dékánja a kari hallgatói önkormányzattal együttműködve köteles elvégezni.
- (2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, melyet a hallgató jelen kari szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.
- (3) A véleményezés felügyelete az Egyetem rektorának feladata, együttműködve az egyetemi hallgatói önkormányzattal.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szinten zajlik.

#### **4. §**

##### **Az oktatói munka hallgatói véleményezésének általános szabályai**

- (1) Amennyiben egy oktató több tantárgyat oktat, akkor tantárgyanként külön-külön kell az oktatómunkáját véleményezni; több féléves tantárgy esetén a kari szabályzatban meghatározottak szerint félév, vagy tanulmányi év végén.
- (2) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott hallgatók mondhatnak véleményt.
- (3) Valamely oktatóról készített hallgatói véleményezés érvényességi feltételeinek megállapítására az egyes kari szabályzatok rendelkezései az irányadók.
- (4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun Rendszer keretein belül elektronikus alapon történik.
- (5) A TTIK vezetése és a kari HÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét megismerjék.
- (6) A véleményezés konkrét időpontját a karok szabályzata határozza meg az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata rendelkezéseinek figyelembevételével.
- (7) Az adatok kiértékelésének eljárási rendjét, módját az egyes kari szabályzatok határozzák meg.
- (8) A véleményezés értékelésének eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni az oktató/előadó nevét; egyetemi státusát; előadását/ szemináriumát/gyakorlatát; az azokat az adott szorgalmi idő szakban Neptun-ba felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját; eredményét.
- (9) A jegyzőkönyvet a TTIK Dékáni Hivatala készíti el jelen szabályzat 5. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig.
- (10) A véleményezést követően a jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg a Kar az oktatás fejlesztését célzó intézkedési tervet dolgoz ki, amelyet az eredmények alapján összegzett kimutatásokkal és a jegyzőkönyvvel együtt a jegyzőkönyv elkészültét követő 8 napon belül megküld az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzatában meghatározott, a véleményezés szakmai és stratégiai felügyeletét ellátó, szervezeti egységek és az Oktatási Rektorhelyettes részére.

#### **5. §**

##### **A részletes szabályok kidolgozása**

- (1) Az SZTE TTIK-n az oktatói munka hallgatói véleményezése minden félév végén kurzusonként, a szorgalmi időszak 11. hetétől kezdődően a vizsgaidőszak végéig, a Neptun rendszer keretében, egyénileg kitöltött (a mellékletben szereplő) kérdőíveken történik. A véleményezés mindenkor konkrét időszakát a kar oktatási dékánhelyettese határozza meg és teszi közzé a szorgalmi időszak 9. hetében az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata rendelkezéseinek megfelelően. A teljesített kurzushoz tartozó kérdőívet a hallgató csak egyszer töltheti ki. A véleménynyilvánítás név nélküli, a rendszer csak az összesített adatokat tárolja, így a kitöltő személye azonosíthatatlan marad. Az adatok összegzése és feldolgozása is elektronikus úton történik.
- (2) Az oktatói munka hallgatói véleményezése két részből tevődik össze: egy, az egyetem által meghatározott közös, egyetemi kérdéssorból, melyet az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata 1. melléklete rögzít, valamint egy karspecifikus kérdőívből. Az SZTE TTIK dékánja gondoskodik a TTIK HÖK egyetértésével szakmailag megalapozott, az oktatók, a tematikák és az infrastruktúra véleményezését szolgáló karspecifikus kérdőív (jelen szabályzat 1. melléklete) rendszeresítéséről. Ezen kérdőíveket a TTIK Kari Tanácsának jóvá kell hagynia.
- (4) Az eredmények elemzését a véleményezési időszakot követő egy héten belül kell elkészíteni a 6. §-ban szereplő feltételekkel. A véleményezés akkor érvényes, ha a hallgatók negyede; de

legalább 5 hallgató véleményt nyilvánított. A véleményezési adatok elkészüléséről az érintett oktatót az elektronikus rendszerben (Neptun/Coospace) regisztrált címére küldött elektronikus levélben értesíteni kell.

(5) A hallgatói véleményezési adatok kiértékelésének rendje: A véleményezés lezárását követően a kérdésekre adott válaszok számítógépes feldolgozásra kerülnek. A kiértékelő lapon az egyes kérdésekre adott válaszok megoszlását kell feltüntetni. Amennyiben releváns, a kérdésekre adott válaszok átlagát is szerepeltetni kell. A kiértékelő lapokon fel kell tüntetni az oktatóra vonatkozó szöveges értékeléseket, minden esetben, függetlenül attól, hogy a véleményező hallgató hány előadáson vett részt.

(6) Az értékelés eredményéhez az érintett kurzus megtartásáért felelős tanszékvezetőnek elektronikus hozzáférési jogot kell adni és a jegyzőkönyv elkészüléséről értesíteni kell. A megküldést követő 15 napon belül a véleményezett oktató írásos véleményt fűzhet a jegyzőkönyvhöz. Az értékelés eredményébe a Dékán, a TTIK Minőségbiztosítási Bizottságának elnöke és a TTIK HÖK elnöke teljes körű betekintési joggal rendelkezik. Adott intézet kurzusainak véleményezésébe az intézet vezetője és az adott tanszék kurzusainak véleményezésébe a tanszék vezetője jogosult betekinteni.

(7) Elektronikus véleményezés esetén az oktató és az érintett kurzus tanszékvezetője az eredményeket a Neptun rendszerben kapja meg és az oktató elektronikusan nyilatkozhat arról, hogy nem járul hozzá a véleményezési adatok publikálásához. A nyilatkozat bekéréséről a Neptun/Coospace rendszerben megadott e-mail címére küldött levél értesít. Ha az oktató a levél kiküldésétől számított 2 héten belül nem tiltja meg nyilatkozatával a közzétételt, akkor a véleményezést publikálhatónak kell tekinteni.

## 6. §

### A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett összesített adatokat tartalmazó iratok, adatbázisok és elektronikus dokumentumok (továbbiakban: adatok) kezeléséért és megőrzéséért a TTIK Dékáni Hivatala felelős.

(2) A feldolgozásban résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatják ki. Ezek az adatok hivatali titkot képeznek. A tárolt adatok biztonságát a Neptun-rendszer garantálja.

(3) Az oktatók (véleményezettek) jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni a TTIK dékánjánál.

(4) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az őt érintő összesített hallgatói vélemények megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, melyhez az oktató írásbeli vélemény fűzhet.

(5) A véleményezés során keletkezett adatokat úgy kell kezelni, feldolgozni, tárolni, hogy azzal a véleményezett oktatók személyiségi jogai ne sérüljenek.

(6) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre – az 5.§ (5) bekezdésben meghatározottakon túl – csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén, illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személyt törvény hatalmazza fel az értékelés megismerésére.

(7) A véleményezés során keletkezett adatokat legalább három évig meg kell őrizni. Az őrzésről a TTIK Dékáni Hivatal gondoskodik.

## 7. §

### A vélemény felhasználása

(1) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kitüntetés, jutalmazás, további alkalmazás stb.).

(2) Ha az érvényes hallgatói vélemények három félévben - a kari szabályzatban meghatározott módon - problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban (a személyére vonatkozó értékelések átlaga  $< 2,5$ ), akkor a TTIK dékánja végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktátónak (véleményezettnek) és a TTIK Kari Hallgatói Önkormányzatnak. Amennyiben a véleményezett oktató nem tud megfelelő indokkal szolgálni, úgy a kar dékánja kezdeményezze az oktató adott kurzusra vonatkozó órartartási jogának a korlátozását.

(3) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag a törvényben meghatározott feladatokhoz lehet felhasználni.

### **III. fejezet: ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **8. §**

*(1) A jelen Szabályzat az elfogadás napján lép hatályba, egyidejűleg a TTIK korábbi, az oktatók hallgatói véleményezésére kiadott szabályzata hatályát veszti.*

*(2) A jelen Szabályzatot az SZTE TTIK Kari Tanácsa a 2023. április 6-ai ülésén hozott 55/2022/2023. KT számú határozatával elfogadta.*

*(3) E szabályzat mellékletei*

*1. sz. melléklet: A kérdőív*

*2. sz. melléklet: Ajánlott nyilatkozási minta*

1. sz. melléklet

**Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora**

Óralátogatási szokások	<p><b>Az órákon milyen arányban vett részt?</b></p> <p>1: nem hiányoztam egyszer sem                  2: egy-két órán nem vettem részt                  3: az órák több mint felén jelen voltam                  4: az órák kevesebb, mint felén voltam jelen                  5: egy-két órán vettem részt                  6: egyetlen órán sem vettem részt</p>
Kurzus	<p><b>Megítélése szerint a kurzus mennyiben fejlesztette a kurzusleírásban szereplő képességeket, ismereteket?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p> <p><b>Mennyire támogatják rendelkezésre álló segédanyagok (például, könyv, videó, ppt, stb. ) a kurzus ismereteinek elsajátítását?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p>
Oktató felkészültsége	<p><b>Mennyire volt felkészült az oktató?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p>
Oktató hozzáállása	<p><b>Mennyire volt segítőkész az oktató a kurzus során?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p>
Oktató órai tevékenysége	<p><b>Mennyire volt érthető az óra, az oktató előadásmódja?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p>
Általános	<p><b>Általánosan mennyire elégedett az oktató munkájával?</b></p> <p>1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben                  0: nem tudom megítélni</p>

**Az oktatói munka hallgatói véleményezésének TTIK-specifikus kérdéssora**

Kurzus (szöveges)	<b>Pár mondatban, légy szíves, fejtss ki a véleményedet, tapasztalataidat és észrevételeidet a kurzusról!</b>
Oktató (szöveges)	<b>Pár mondatban, légy szíves, fejtss ki a véleményedet, tapasztalataidat és észrevételeidet az oktatóról!</b>

2. sz. melléklet

**Ajánlott nyilatkozási minta**  
(elektronikus formában, az Neptun/Coospace rendszerben)

Figyelem: ha a nyilatkozat a határidőn belül nem történik meg, a véleményezési adatokat publikálhatónak kell tekinteni.

**NYILATKOZAT.** Az alábbi szavazással nyilatkozom arról, hogy hozzájárulok-e ahhoz, hogy az általam oktatott, a jelen szintérnek megfelelő kurzus hallgatói véleményezésében az oktatóra vonatkozó válaszok táblázata a szöveges vélemények nélkül az ETŰ/Neptun rendszerében megjelenhessen a TTIK összes hallgatója és oktatója számára.